

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ одиннадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

30-го Сентября 1873 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедше  
годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 35.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

— № 38. Сентября 9 д. 1873 г. *Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ значительныхъ суммъ и денежныхъ процентныхъ бумагъ.*  
(Къ должному исполненію).

Свят. Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. Справка: Циркулярными указами Св. Синода отъ 29 Октября 1865 г. и 25 Октября 1869 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять при церквахъ въ наличности денегъ, болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ настоящаго и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки означеннымъ циркулярнымъ указамъ Св. Синода, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя нерѣдко подвергаются кражѣ, Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Св. Синода 29 Октября 1869 г., ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы непремѣнно именныя билеты на имя церквей, и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннѣхъ съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предварить церковныя причты и старосты церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности.

На семъ резолюція Его Высочайшего Священства отъ 21 Сентября за № 872 такая: „Сдѣлать надлежащее распоряженіе.“

— № 35. Августа 28 д. 1873 г. *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія служащихъ на государственной службѣ лицамъ.* Св. Правит. Синодъ слушали вѣдѣніе Правител. Сената (по 1-му департаменту), отъ 7-го Іюля за № 24.863, въ коемъ сообщаетъ къ свѣ-

дѣнію и руководству, что Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ: а) представленіе министра финансовъ о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, а также о порядкѣ взысканія недоимокъ по сбору за чины съ лицъ, получающихъ нераздѣленное на категоріи содержаніе, и б) опредѣленіе Правит. Сената о порядкѣ вычетовъ за чины съ лицъ, занимающихъ разныя должности, съ особымъ по каждой изъ нихъ окладомъ, *мнѣніемъ положили:* I. Замѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ по ст. 625 устава о пошлинахъ (Св. Зак. Т. V, по прод. 1863 г.) за повышеніе чинами, установить сборъ при возвышеніи содержанія лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) При всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія чиновниковъ, а также тѣхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ войскъ всѣхъ оружій и флота, которымъ жалованье производится не по чинамъ, всѣ сіи лица получаютъ прежнее (т. е. безъ увеличенія) содержаніе въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, со дня воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства объ увеличеніи содержанія. *Примѣчаніе 1-е.* Означенное правило (п. 1) не распространяется на лицъ, опредѣляемыхъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ въ должности безъ права на чины и пенсіи, на занимающихся на службѣ по найму и на неимѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей. *Примѣчаніе 2-е.* Лица, изъятія по ст. 620 уст. пошлинъ отъ сбора за повышеніе чинами, пользуются тою-же льготою и отъ устанавливаемаго настоящими правилами вычета. *Примѣчаніе 3-е.* При увеличеніи содержанія, вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ, новые оклады производятся со дня введенія новыхъ штатовъ, или сроковъ, въ штатахъ или Высочайшихъ повелѣній указанныхъ. 2) Подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, всѣ виды постоянныхъ выдачъ по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя деньги, получаемыя изъ государств. казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, денежныя аренды, производящіяся на службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе. 3) Производимыя чиновникамъ, при временныхъ командировкахъ по дѣламъ службы, усиленное жалованье, квартирныя, разѣздныя, прогонныя столовыя или суточные

и порціонныя деньги, пособія на подъемъ и обзаведеніе и всѣ прочія единовременныя денежныя выдачи къ составу содержанія не причисляются. 4) Особныя выдачи, присвоенныя чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими казенныхъ доходовъ, подвергаются вычету въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  разности между годовою суммою процентнаго вознагражденія по прежней и новой должностямъ. 5) Съ военныхъ и морскихъ чиновъ строеваго состава и лицъ, состоящихъ на службѣ въ управленіяхъ и другихъ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, получающихъ содержаніе не по должностямъ, а по чинамъ, удерживается трехмѣсячная разниа между старымъ и новымъ окладами исключительно только съ одного жалованья. *Примѣчаніе.* Съ морскихъ чиновъ, хотя бы они и находились въ плаваніи, означенная въ п. 5-мъ сумма удерживается по расчету окладовъ жалованья, указанныхъ въ прилагаемой къ сему пункту табели. 6) Съ служащихъ заграницею чиновниковъ вѣдомства министерства иностранныхъ дѣлъ, при увеличеніи ихъ содержанія, удерживается 5% разницы между старымъ и новымъ годовымъ окладами. Этотъ вычетъ распредѣляется на 3 мѣсяца. 7) Правила, изложенныя въ п. п. 1, 5 и 6, соблюдаются во всѣхъ случаяхъ увеличенія содержанія отдѣльными лицамъ: при назначеніи ихъ въ должности, которымъ присвоены высшіе оклады содержанія; при производствѣ въ чины, въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ денежное довольствіе производится по чинамъ; при Всемилоствѣйшемъ пожалованіи добавокъ къ содержанію, подъ какимъ-бы то ни было наименованіемъ; при назначеніи добавокъ въ извѣстныхъ случаяхъ за выслугу лѣтъ, и при увеличеніи окладовъ содержанія по распоряженіямъ начальства, въ предѣлахъ представленнаго ему на то права. *Примѣчаніе.* При первомъ производствѣ въ офицерскій чинъ, какъ по военно-сухопутному, такъ и по морскому вѣдомству, никакого вычета не производится. 8) Правило изложенное въ п. 1-мъ, не распространяется на лицъ, временно исправляющихъ должности, оставшіяся вакантными (ст. 1005 уст. служб. прав. Св. Зак. Т. III. изд. 1857 года). 9) При поступленіи на государственную службу лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, или служившихъ, но не получавшихъ жалованья, или опредѣляющихся на службу изъ отставки (кромѣ поступающихъ на заграничную службу по министерству иностранныхъ дѣлъ), съ полнымъ содержаніемъ, присвоеннымъ должности, или съ уменьшеннымъ окладомъ, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 994 уст. служб. прав. Св. Зак. Т. III, по прод. 1863 г.), всѣ такія лица получаютъ въ первые три мѣсяца своей службы двѣ трети назначенныхъ имъ окладовъ. Это же правило относится и до лицъ, занимавшихъ должности безъ жалованья. *Примѣчаніе.* При поступленіи означенныхъ въ п. 9 лицъ на заграничную службу вѣдомства министерства иностранныхъ дѣлъ, съ нихъ удерживается 2% вновь назначеннаго годоваго содержанія, какой вычетъ распредѣляется на 3 мѣсяца. 10) Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ при удержаніи опредѣленныхъ суммъ, по правиламъ п. п. 1, 4, 5, 6 и 9 изъ окладовъ содержанія и процентныхъ вознагражденій, составляютъ принадлежность государст. казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смѣтъ въ государственный доходъ, порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ, по взаимному соглашенію между министромъ финансовъ и государств. контролеромъ. *Примѣчаніе.* Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ отъ удержанія выдачи полныхъ окладовъ лицамъ, поименованнымъ въ

ст. 636 и 637 уст. пошлин. и ст. 659 того-же устава по прод. 1863 г., обращаются не въ государств. казначейство, а въ означенныя въ тѣхъ статьяхъ источники. 11) Исполненіе сихъ правилъ принадлежитъ непосредственному наблюденію тѣхъ учреждений или начальствъ, въ распоряженіи коихъ состоятъ кредиты, изъ которыхъ производится содержаніе лицамъ, подлежащимъ вычету, на основаніи п. п. 1, 4, 5, 6 и 9 настоящихъ правилъ. За упущеніе въ этомъ отношеніи начальства сіи отвѣтствуютъ платежомъ того, что съ означенныхъ лицъ удержать слѣдовало. II. Вышеизложенныя правила распространить на тѣхъ изъ числа служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго русскихъ чиновниковъ, которые не принадлежатъ къ томошнему эмеритальному обществу, изъявъ этихъ чиновниковъ отъ дѣйствія статей 83—88 устава о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ, относительно номинаціонныхъ пошлинъ при опредѣленіи на службу и при повышеніи въ должности. III. Недоимки по сбору за повышеніе чинами, накопившіяся до 1-го Января 1871 г. со счетовъ сложить. IV. Относительно недоимокъ по сбору за чины, пожалованные съ 1-го Января 1871 г. по день изданія вышеизложенныхъ правилъ о сборѣ съ состоящихъ на государст. службѣ лицъ при возвышеніи имъ содержанія, постановить, что при взысканіи сихъ недоимокъ: а) Изъ общаго оклада содержанія лицъ, получающихъ такое въ одной суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, одна четвертая часть считается квартирными деньгами, если только эти лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ трехъ четвертыхъ частей — одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна причисляется къ жалованью, а другая къ столовымъ. За симиъ, вычетъ мѣсячнаго жалованья за чинъ производится изъ той только части нераздѣльно получаемаго содержанія, которая, на вышеизложенномъ основаніи, будетъ отнесена собственно къ жалованью; и б) Съ чиновниковъ, занимающихъ нѣсколько должностей въ различныхъ учрежденіяхъ одного и того же или разныхъ вѣдомствъ, вычетъ мѣсячнаго жалованья производится, по точному смыслу ст. 629 уст. пошлин. (Съ Зак. Т. V изд. 1857 г.), по окладу одной изъ занимаемыхъ чиновникомъ должностей; съ чиновниковъ же, занимающихъ разныя должности въ одномъ и томъ же учрежденіи, вычетъ за чинъ производится на общемъ основаніи, по окладамъ всѣхъ занимаемыхъ чиновникомъ въ одномъ учрежденіи должностей; и V. Предоставить II Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, сдѣлать въ подлежащихъ статьяхъ свода законовъ соотвѣтственныя новыя правила о сборѣ при увеличеніи содержанія лицамъ измѣненія и дополненія. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспользовавшееся мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Константинъ.  $\frac{9}{21}$  Іюня 1873 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству печатными указами для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

## Мѣстныя Извѣстія.

— О результатахъ приемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Литовской Семинаріи.

Педагогическое Собраніе Литовской Духовной Семинаріи въ 21 день сего Сентября слушали:

I. Вѣдомость о баллахъ, полученныхъ на приемныхъ экзаменахъ для поступления въ 1-й классъ Литовской Семинаріи, окончившими курсъ ученія въ Виленскомъ и Жировицкомъ духовныхъ училищахъ и двумя бывшими учениками Бѣльской и Гродненской гимназій. Изъ сей вѣдомости открывается, что 1) удовлетворительныя отмѣтки по всемъ предметамъ испытанія получили слѣдующіе ученики: Михайль Орловскій, Николай Романскій, Александръ Добротворскій, Иванъ Хлѣбцевичъ, Михайль Плиссъ, Степанъ Орловскій, Николай Теодоровичъ, Алексій Огіевичъ, Зиновій Дылевскій, Теофилъ Бѣлевичъ, Михайль Виторскій, Иванъ Добротворскій, Константинъ Кречетовичъ, Анастасій Шверубовичъ, Николай Рафаловичъ и Иванъ Куриловичъ; 2) неудовлетворительныя отмѣтки получили слѣдующіе ученики: а) по двумъ предметамъ — Александръ Василевскій 2-й, Иванъ Шелепицъ, Николай Кескевичъ, Александръ Балабушевичъ, Евстафій Гомолицкій, Михайль Ивадевичъ и Александръ Качоровскій; б) по тремъ предметамъ — Гаврииль Пѣтуховъ; в) по четыремъ предметамъ — Александръ Василевскій 1-й и Александръ Будзиловичъ; г) по пяти предметамъ — Осипъ Протасевичъ и Константинъ Кончевскій; д) по шести предметамъ — Петръ Мижевскій.

*Справка 1-я.* Въ § 124 уст. семинарій сказано: «Получившіе на сихъ (т. е. приемныхъ) экзаменахъ высшіе по § 138 баллы, до 3 включительно по каждому предмету, принимаются въ семинарію въ установленномъ для класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ». О точномъ соблюденіи требованія, заключающагося въ томъ параграфѣ устава, было подтверждено Литовскому Семинарскому Правленію, вслѣдствіе нарочитаго отношенія по этому предмету г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Высокопреосвященству отъ 1 февраля 1873 г. за № 347.

*Справка 2-я.* Въ «Правилахъ о приемѣ воспитанниковъ въ Литовскую дух. Семинарію», въ § 23 сказано: «Получившіе на приемныхъ экзаменахъ низшіе баллы (2 и 1), хотя бы то по одному предмету, не принимаются въ Семинарію и имъ возвращаются представленные ими при прошеніи документы».

Постановили: Получившихъ на приемныхъ испытаніяхъ высшіе баллы (отъ 5 до 3 и 2<sup>1/2</sup> включительно) учениковъ: М. Орловскаго, Н. Романскаго, А. Добротворскаго, И. Хлѣбцевича, М. Плисса, С. Орловскаго, Н. Теодоровича, А. Огіевича, З. Дылевскаго, О. Бѣлевича, М. Виторскаго, И. Добротворскаго, К. Кречетовича, А. Шверубовича, Н. Рафаловича и Ивана Куриловича, принять въ 1-й классъ семинаріи; а прочимъ, именно: А. Василевскому 2 му, И. Шелепину, Н. Кескевичу, А. Балабушевичу, Е. Гомолицкому, М. Ивадевичу, А. Качоровскому, Г. Пѣтухову, А. Василевскому 1-му, А. Будзиловичу, О. Протасевичу, К. Кончевскому и П. Мижевскому, какъ имѣющимъ низшіе баллы, въ приемѣ въ семинарію отказать и возвратить имъ представленные при ихъ прошеніяхъ документы.

II. Докладъ г. Секретаря Правленія о томъ, что дер-

жавшіе экзаменъ для перехода въ VI классъ семинаріи ученики V класса Адамъ Андрушкевичъ и Осипъ Парчевскій получили слѣд. отмѣтки на экзаменѣ: Андрушкевичъ — по св. писанію 3, по церк. исторіи 4, по литургіи 4, по гомилетикѣ 4, по основному богословію 4, по греческому языку 3; Парчевскій — по св. писанію 3, по церк. исторіи 2, по литургіи 3, по гомилетикѣ 3, по основному богословію 3, по греческому языку 3. *Справка.* Изъ годичной вѣдомости объ успѣхахъ учениковъ за 187<sup>2/3</sup> учеб. годъ видно, что Андрушкевичъ имѣетъ слѣд. баллы по успѣхамъ за означенный учебный годъ: по свящ. писанію 3, по церк. исторіи 4, по основному богословію 3, по литургіи 4, по гомилетикѣ 4, по педагогикѣ 3, по греческому языку 4; Парчевскій — по свящ. писанію 3, по церк. исторіи 3, по основному богословію 3, по литургіи 3, по гомилетикѣ 3, по педагогикѣ 4, по греческому языку 4. *Постановили:* Учениковъ V класса Андрушкевича и Парчевскаго, какъ имѣющихъ въ общемъ выводѣ изъ годичнаго наставническаго и экзаменскаго балловъ удовлетворительныя отмѣтки по всемъ предметамъ V класса, перевести въ VI классъ.

III. Докладъ о томъ, что ученики I и II классовъ, передерживавшіе, вслѣдствіе постановленія собранія отъ 17 Іюня, экзамены для поступления въ 2-й и 3-й классы семинаріи, получили по переэкзаменовкѣ слѣд. баллы: Иванъ Андреевскій по алгебрѣ 2, Николай Дружиловскій по алгебрѣ 1, Степанъ Григоровичъ по алгебрѣ 2, Степанъ Паевскій по алгебрѣ 2 и по латинскому языку 2, Владиміръ Катаркевичъ по латинскому языку 3, Антонъ Новицкій по латинскому языку 3, Григорій Рапацкій по нѣмецкому языку 3, Владиміръ Михневичъ по латинскому языку 1, Никодимъ Балландовичъ по латинскому языку 3, Онуфрій Харламповичъ по латинскому языку 3, Иванъ Гацкевичъ по нѣмецкому языку 3, Киприанъ Желѣзовскій по геометріи 2. Кромѣ того ученикъ 1-го класса Владиміръ Михневичъ отказался отъ передержки экзамена по всеобщей исторіи, а ученикъ 2-го класса Александръ Теляковскій отъ передержки экзамена по геометріи. *Постановили:* учениковъ 1-го класса В. Катаркевича, А. Юевича, Г. Рапацкаго и 2-го класса Н. Балландовича, О. Харламповича и И. Гацкевича, успѣшно передержавшихъ экзамены и получившихъ въ общемъ выводѣ за годъ удовлетворительныя отмѣтки по всемъ предметамъ, перевести первыхъ трехъ во второй, а послѣднихъ трехъ въ третій классъ; учениковъ же 1-го кл. И. Андреевскаго, Н. Дружиловскаго, С. Григоровича, С. Паевского и В. Михневича, и 2-го кл. К. Желѣзовскаго и А. Теляковскаго, оставить въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ.

IV. Разрядный списокъ учениковъ Литовской семинаріи за 187<sup>2/3</sup> учебный годъ, составленный на основаніи §§ 106 (п. 3) и 139 сем. уст. послѣ переводныхъ испытаній, бывшихъ въ Іюнь, и дополнительныхъ къ нимъ, бывшихъ въ Сентябрь 1873 г.

I. Ученики, переведенные изъ 1-го во 2-й классъ.

*Разрядъ 1-й.* Игнатій Ячиновскій, Семень Бѣгалловичъ, Евстафій Гацкевичъ. *Разрядъ 2-й.* Николай Шеметилло, Василій Скабаллановичъ, Михайль Давидовичъ, Николай Проклоповичъ, Теофилъ Демьяновичъ, Іосифъ Сосновскій, Владиміръ Катаркевичъ, Антоній Юевичъ, Фавстъ

Люльковскій, Ромаъъ Ивановичъ, Левъ Тыминскій, Иванъ Харламповичъ и Григорій Рапацкій (16 чел.).

**II. Ученики, переведенные изъ 2-го въ 3-й классъ.**

**Разрядъ 1-й.** Владиміръ Ивановскій, Николай Корниловичъ, Платонъ Жуковичъ, Владиміръ Юденичъ, Владиміръ Тыминскій, Михаилъ Ивановскій, Михаилъ Голенкевичъ, Сергій Некрасовъ, Фаветь Красковскій, Владиміръ Дорошевскій, Иванъ Павловичъ, Евстафій Новикъ, Иларіонъ Баллабушевичъ, Игнатій Огіевичъ, Иванъ Василевскій. **Разрядъ 2-й.** Константинъ Маевскій, Павелъ Петровскій, Леонидъ Романскій, Александръ Андреевскій, Артемій Зенковичъ, Николай Лихачевскій, Николай Недѣльскій, Иванъ Шелепинъ, Никодимъ Балландовичъ, Иванъ Гацкевичъ и Онуфрій Харламповичъ (26 чел.).

**III. Ученики, переведенные изъ 3-го въ 4-й классъ.**

**Разрядъ 1-й.** Владиміръ Карскій, Владиміръ Хлѣбцевичъ, Іосифъ Янковскій, Василій Баллабушевичъ, Стефанъ Смоктуновичъ, Александръ Головчинскій. **Разрядъ 2-й.** Стефанъ Гацкевичъ, Никаноръ Будзиловичъ, Михаилъ Григоровичъ, Александръ Соловьевичъ, Ілія Гижевскій, Іоиль Бирюковичъ, Георгій Баллабушевичъ, Василій Бѣлавѣнцевъ, Николай Архангельскій, Иванъ Звѣревъ, Александръ Лихачевскій и Іосифъ Финкельштейнъ (выбыль) (18 чел.).

**IV. Ученики, переведенные изъ 4-го въ 5-й классъ.**

**Разрядъ 1-й.** Григорій Макаревичъ, Николай Кипріяновичъ (выбыль), Николай Юревичъ (выбыль), Василій Колнеръ (выбыль), Іосифъ Лисецкій, Лука Ячиновскій, Иванъ Дѣтеевскій (выбыль), Михаилъ Пашкевичъ, Поликарпъ Бывалькевичъ, Петръ Ширинскій, Исидоръ Кристофовичъ, Иванъ Самойловичъ, Андрей Ярушевичъ, Іустинъ Семятковскій, Теодоръ Соловьевичъ (выбыль). **Разрядъ 2-й.** Григорій Тихомировъ, Алексій Некрасовъ (выбыль), Григорій Калиниченко (выбыль), Николай Качановскій (19 чел.).

**V. Ученики, переведенные изъ 5-го въ 6-й классъ.**

**Разрядъ 1-й.** Іпполитъ Гомолицкій, Иванъ Пискановскій, Павелъ Михайловъ, Николай Веселовскій, Адамъ Андрушкевичъ, Викентій Желѣзовскій. **Разрядъ 2-й.** Арсеній Будзиловичъ, Михаилъ Ширинскій, Яковъ Баллабушевичъ, Иванъ Гомолицкій, Іосифъ Парчевскій, Георгій Дашкевичъ, Лукіанъ Сосновскій, Константинъ Крюковскій. (14 чел.).

**VI. Ученики, оставленные на повторительный курсъ.**

*a) въ 1-мъ классъ:* Иванъ Андреевскій, Стефанъ Григоровичъ, Николай Дружилевскій, Стефанъ Паевскій, Владиміръ Михневичъ; *b) во 2-мъ классъ:* Кипріянъ Желѣзовскій, Іосифъ Дешковскій, Александръ Теляковскій, Иванъ Михайловскій; *c) въ 4-мъ классъ:* Антовій Невидкій.

**V.** Предложеніе о ректора архимандрита Августина: по § 140 сем. уст. «отличные по успѣхамъ (т. е. ученики семинаріи), при похвальномъ поведеніи, награждаются полезными книгами, избираемыми примѣнительно къ возрасту и познаніямъ награждаемыхъ», по § 106 (ч. 3) назначеніе упомянутыхъ наградъ есть дѣло педагогическихъ собраній правленія. Предъ ваканціями мы наградили такими книгами только бывшихъ учениковъ VI кл., окончившихъ тогда полный семинарскій курсъ съ званіемъ студентовъ семинаріи. Нынѣ предлагаю собранію сдѣлать распоряженіе о награжденіи книгами и лучшихъ учениковъ остальныхъ пяти классовъ приспособительно къ ихъ возрасту и познаніямъ. **Постановили:** наградить полезными книгами,

имѣющимися для сей цѣли въ семинарской бібліотекѣ слѣд. учениковъ: И. Яченовскаго, С. Бѣгаловича и Е. Гацкевича—переведенныхъ въ 2-й классъ; В. Ивановскаго, Н. Корниловича, П. Жуковича, В. Юденича, В. Тыминскаго, М. Ивановскаго, М. Голенкевича и С. Некрасова—переведенныхъ въ 3-й классъ; В. Карскаго, В. Хлѣбцевича, О. Янковскаго, С. Смоктуновича, В. Баллабушевича и А. Головчинскаго—переведенныхъ въ 4-й классъ; Г. Макаревича, І. Лисецкаго, Л. Ячиновскаго, М. Пашкевича, П. Бывалькевича, П. Ширинскаго, И. Самойловича, А. Ярушевича и І. Семятковскаго—переведенныхъ въ 5-й классъ; Іпполита Гомолицкаго и И. Пискановскаго—переведенныхъ въ 6-й классъ.

Эти постановленія педагогическаго собранія и разрядный списокъ утверждены резолюціею Его Высокопреосвященства 24 сего Сентября.

— **Освященіе церкви.** 16 сего Сентября освящена преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Врестскимъ, домовая Гродненскаго архіерейскаго дома церковь, въ честь свв. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія.

— **Вакансіи—Священниковъ:** въ с. *Ятвѣскъ*—Гродненскаго уѣзда. **Уподіакона**—при Виленскомъ Каедр. Соборѣ. **Исаломничковъ:** въ сс. *Киселевацкхъ*, *Одрижинъ*, *Вѣнцъ*, *Болотацкхъ* и *Деревной*—Кобринскаго уѣзда; въ г. *Диснъ*—при Николаевской ц., въ с. *Рабуны*—Вилейскаго уѣзда и въ с. *Изабелитъ*—Волковыскаго уѣзда.

## Неоффиціальныи Отдѣлъ.

### Предстоящіе выборы должностныхъ лицъ по благочиніямъ Литовской епархіи

Въ настоящемъ Октябрѣ мѣсяцѣ истекаетъ четырехлѣтіе со времени дарованнаго Высокопреосвященнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ духовенству Литовской епархіи выборнаго начала. Духовенство съ радостію и благодарностію привѣтствовало дарованное ему давно желанное право, которымъ до того времени пользовалось даже крестьянское сословіе; не могли быть довольны только тѣ немногіе, которые видѣли въ выборномъ началѣ ослабленіе своего авторитета, выросшаго и развившагося на прежнемъ порядкѣ, которые на столько свыклись съ властію болѣе или менѣе независимую, что не могли мириться съ мыслию, что послѣдняя во многомъ будетъ зависѣть отъ воли не начальства, а бывшихъ подчиненныхъ; но и тѣ волей—не волей соглашались съ общимъ настроеніемъ. Такимъ образомъ, выборы состоялись и просуществовали уже четыре года; теперь настали новые выборы—на другое четырехлѣтіе?

Самъ собою просится вопросъ: какъ же духовенство относится къ выборамъ и свыклось ли оно съ этимъ порядкомъ? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ служить самыя личности избранныхъ въ разныя должности въ благочиніяхъ. Кто то сказалъ: скажи, кто твой другъ, я скажу, каковъ ты человекъ. Это замѣчаніе, положимъ, еслибы и не принимать его безусловно, приложимое къ выборнымъ должностнымъ лицамъ благочинія, изобличаетъ, за рѣдкими исключеніями, характеръ и составъ если не всѣхъ, то большинства избирателей. Если въ благочиніи выборъ палъ на человека образованнаго, разсудительнаго, честнаго, справедли-

ваго, энергичнаго, привычнаго къ должному порядку въ пастьрской жизни и дѣятельности, человѣка строгаго къ самому себѣ, словомъ, человѣка достойнѣйшаго изъ среды собранія, то, безъ сомнѣнія, можно быть увѣреннымъ въ честномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ выборамъ избирателей, въ пониманіи ими своего долга, важности и цѣли выборнаго начала, въ отсутствіи потворства страстямъ въ ущербъ чувству справедливости; тутъ замѣчаешь, что духовенство высоко цѣнитъ даруемое ему право, старается осуществить въ жизни благотворную мысль и надежды даровавшаго такое право; видишь, что оно понимаетъ, что при незначительномъ у насъ развитіи и просторѣйшій самодѣятельности на пользу церкви и прихода, руководство опытнаго, умнаго добросовѣстнаго и къ тому же излюбленнаго лица, напр. благочиннаго, имѣетъ важное значеніе въ жизни сельскаго духовенства. Когда избиратели проникнуты такими мыслями, то и самые выборы носятъ на себѣ характеръ солидной обдуманности и такта; тишина и приличіе по возможности сохраняются.

Къ прискорбію, не обо всѣхъ выборахъ и избирателяхъ можно такъ сказать; и прежде и въ настоящее время мы получили извѣстія самаго куріознаго свойства о выборахъ должностныхъ лицъ въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ, о тѣхъ отчасти школьных, и отчасти далеко нешкольных продѣлкахъ, какія допускались избирателями. Читая такія извѣстія, невольно приходишь къ заключенію, что люди или не дали себѣ труда подумать о томъ: что, гдѣ и при какой обстановкѣ это дѣлаютъ, или же что они такъ увлеклись духомъ пристрастія или же властолюбія, что готовы рѣшиться на разные штуки, лишь бы настоять на своемъ \*).

Возможность такихъ случаевъ обуславливается прежде всего тѣмъ обстоятельствомъ, что вѣдѣствіе прежде существовавшаго порядка назначенія благочинныхъ и др. лицъ, духовенство привыкло относиться къ этому назначенію равнодушно; оно свыкло съ тою мыслию, что ему надлежитъ вѣдать только одно—въ точности, безъ разсужденія, исполнять предписанія благочиннаго и смотрѣть себя и за собою, не вдаваясь въ вопросы, почему это дѣлается такъ, а не иначе.—отсюда то многіе, по непривычкѣ къ выборному началу, дѣлали и дѣлаютъ оплошность или по разившемуся въ нихъ равнодушію къ общественнымъ интересамъ или же изъ страха предъ воображаемымъ неудовольствіемъ нѣкоторыхъ личностей, а потому считаютъ для себя болѣе безопаснымъ преклониться предъ голосомъ ихъ.—Затѣмъ выборное начало встрѣтило въ руководителяхъ своихъ—духовникахъ людей не всегда безпристрастныхъ и смѣлыхъ; по мѣстамъ оказалось, что духовники или мало относились къ своимъ обязанностямъ, а потому поддавали подъ вліяніе лицъ особенно заинтересованныхъ выборами, или же видяго стали прочить въ благочинные и др. то свата, то кума, то брата, то зятя, то сына, прерывая и сбивая боллотировку, то вновь требуя подъ разными мѣлочными предлогами перебаллотировки, если видѣли, что ихъ кліенты прокатываются на вороняхъ, или же снабжаются минузами и черными бобами (способъ баллотировки). Далѣе, въ составъ избирателей есть люди, которые, при правильныхъ безпристрастныхъ выборахъ, могутъ дать перрѣвъ людямъ дѣльнымъ, непоколебимо честнымъ и даровитымъ,

\*) Къ такимъ выборамъ можно причислить на дняхъ бывшіе, но не состоявшіеся выборы въ одномъ изъ южныхъ уѣздовъ Гродн. губ. и почему вновь назначенные духовникомъ благочинія въ мѣсяцъ Октябрѣ.

но которые, при разногласіи и партіяхъ избирателей, поддаются, иногда невольно, вліянію интригъ и запугиванія и избираютъ тѣхъ, которые лучше успѣли въ послѣднемъ отношеніи,—это низшіе члены церковнаго клира, которыхъ малообразованность, приниженное состояніе и зависимость отъ высшихъ членовъ причта способны заставить ихъ дѣйствовать безъ участія доброй воли и убѣжденія въ такомъ важномъ дѣлѣ. Наконецъ, нужно къ этому присовокупить и то, что при выборахъ не всегда соблюдаются строго правила выборовъ, начертанныя нашимъ Архипастыремъ; а извѣстно,—отступленіе отъ правилъ въ одномъ чемъ нибудь ослабляетъ значеніе ихъ и вызываетъ новыя отступленія. Такъ бывали случаи, что послѣ молебствія въ церкви, выборы производились на дому—что не одно и то же для среды, раздѣленной по своимъ стремленіямъ на партіи; въ назначеніяхъ мѣсть и времени для выборовъ нерѣдко принимали и принимаютъ сильное участіе благочинные, иногда сопровождавшаго циркулярныя отношенія къ духовенству по дѣлу о выборахъ своеобразными и самоизмысленными предложеніями, неимѣющими основанія въ существующихъ на то правилахъ, и такимъ образомъ предварительно подготавливая пререканія.

Но объ этомъ довольно. Остается радоваться, что тѣ прискорбныя явленія въ дѣлѣ о выборахъ должностныхъ лицъ по благочиніямъ, не составляютъ чего либо общаго; тѣмъ не менѣе пройти молчаніемъ и такіе факты мы считали для себя не возможнымъ. \*) Духовенству пора уже привыкнуть серьезно относиться къ вопросамъ, имѣющимъ весьма важное значеніе въ ихъ жизни, и при разрѣшеніи ихъ не допускать того, что можно встрѣчать среди невѣжественныхъ крестьянскихъ обществъ, при ихнихъ выборахъ, подражать чему едва ли умѣстно духовенству, долженствующему проводить въ темныя массы народа свѣточъ правды, мира, порядка, самоуваженія и строгаго исполненія закона. Выборное начало въ практикѣ Православной церкви всегда существовало и пользовалось весьма почетнымъ уваженіемъ; существовало оно въ широкомъ развитіи и въ Западно русской церкви какъ до временъ злосчастной уніи, такъ и послѣ ея введенія, и если нѣсколько десятковъ лѣтъ его не было у насъ, то этому были свои причины. Въ настоящее время Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь снова даровалъ намъ это право, призывая насъ пользоваться имъ къ собственному же благу. Само собою разумѣется, что духовенство обязано направлять выборы такъ, чтобы они приносили только одно добро для паствы.

### Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1872 г.

#### Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Проникнутое сознаніемъ своего долга—служить проводникомъ не только религіозно-нравственнаго, но и умственнаго просвѣщенія народа, наше православное духовенство ревностно продолжало свои труды на пользу народнаго образованія. Занимаясь преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, или открытыхъ земствами и сельскими обществами, духовенство содержало значительное число и собственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ все

\*) Редакція проситъ сообщать ей подробное описаніе производившихся выборовъ.

дѣло обученія лежитъ исключительно на немъ. Многіе священно-служители, сверхъ трудовъ по обученію, приносили немаловажныя жертвы въ своемъ служеніи дѣлу народнаго образованія: нерѣдко въ собственныхъ домахъ, иногда съ большимъ стѣсненіемъ для себя и своихъ семействъ, давали помѣщенія для школъ, снабжали ихъ книгами, веѣми учебными принадлежностями и пр. Съ умноженіемъ начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также школъ, открываемыхъ земствами и сельскими обществами, число церковно-приходскихъ школъ вообще сокращается; но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и теперь еще цифра ихъ и учащихся въ нихъ дѣтей остается весьма значительною. Такъ, въ отчетномъ году, состояло: въ Харьковской епархіи 391 церковно-приходская школа съ 17.418 учащимися, въ Херсонской—250 школъ съ 7.720 учащимися, въ Калужской—204 школы съ 7.927 учащимися. Еще болѣе многочисленны церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ, какъ объ этомъ уже было упомянуто выше.

Церковно-приходскія школы въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ, въ отчетномъ году, получали воспособленія на счетъ особаго кредита, представленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ количествѣ 30-т. рублей. Пособія выдаваемы были лучшимъ школамъ, смотря по ихъ нуждамъ, въ размѣрѣ до 100 руб. Для правильнаго распредѣленія пособій и для предоставленія начальству Кіевского учебнаго округа возможности удостовѣряться въ степени нужды школъ, по соглашенію попечителя округа съ епархіальными преосвященными, предоставлено инспекторамъ народныхъ училищъ—обозрѣвать церковно-приходскія школы, и на сей предметъ составлены особыя правила. При этомъ, согласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 18 Января 1862 года, главное завѣдываніе школами, заводимыми духовенствомъ, оставлено по прежнему за епархіальными начальствами.

#### *Церковныя бібліотеки.*

Въ числѣ другихъ мѣръ, предпринимаемыхъ духовенствомъ къ распространенію и возвышенію умственнаго и религіознаго образованія прихожанъ, особенно сельскихъ, имѣютъ свое значеніе церковныя бібліотеки. Объ устройствѣ ихъ и цѣлесообразномъ пополненіи ихъ состава не оставляли прилагать попеченія и епархіальные преосвященные. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященнымъ Полтавскимъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ церковныя бібліотеки выписываемы были творенія Святыхъ Отцевъ въ русскомъ переводѣ; а благочиннымъ вмѣнено въ обязанность ежегодно доносить, какія изъ свято отеческихъ твореній приобрѣтены для бібліотекъ. Преосвященный Вятскій рекомендовалъ священникамъ приобрѣтать для бібліотекъ жизнеописанія святыхъ, такъ какъ къ чтенію книгъ этого рода усмотрѣна имъ особенная склонность въ народѣ. Пополненіе бібліотекъ книгами производится отчасти на церковныя суммы, отчасти на средства самаго духовенства. Число этихъ учрежденій съ каждымъ годомъ увеличивается, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ довольно. Такъ, въ отчетномъ году, въ Тульской епархіи учреждено было 57 бібліотекъ, въ Рязанской 24, въ Подольской 23, Енисейской 19, въ Курской 18 и Вологодской 15.

*Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.*

Въ видахъ благоустройства епархіальной жизни, подъ на-

блюденіемъ и руководствомъ преосвященныхъ, получаютъ въ епархіяхъ большое развитіе: выборный порядокъ назначенія благочинныхъ, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Въ отчетномъ году примѣненіе выборнаго начала къ назначенію на должности благочинныхъ надъ церковными причтами сдѣлано было въ епархіяхъ: Пермской, Кишиневской и Астраханской. Въ Пермской и Астраханской епархіяхъ выборнымъ благочиннымъ назначено содержаніе отъ духовенства отъ 140 до 300 р. въ годъ.

Благочинническіе совѣты, въ минувшемъ году, вновь учреждены въ четырехъ епархіяхъ: Могилевской, Пермской, Кишиневской и Астраханской. Состоятъ изъ лицъ, пользующихся особымъ довѣріемъ духовенства, совѣты эти, по свидѣтельству преосвященныхъ, весьма много способствуютъ благоустройству взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Тамъ, гдѣ учреждены благочинническіе совѣты, епархіальныя начальства освобождены отъ разбирательства мѣлочныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма сременительныхъ дѣлъ, возникающихъ въ приходахъ въ слѣдствіе разныхъ столкновеній причтовъ съ прихожанами между самими членами причтовъ: всѣ подобныя дѣла разбираются и рѣшаются благочинническими совѣтами.

Сверхъ установленныхъ сѣздовъ по дѣламъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній духовенство, съ разрѣшенія преосвященныхъ, продолжаетъ составлять особые сѣзды для сѣщаній о предметахъ и вопросахъ, касающихся разныхъ сторонъ его пастырскаго служенія, глубоко сознавая жизненную силу и значеніе этихъ сѣздовъ для всей своей дѣятельности, несомнѣнно усовершеняемой при совокупныхъ усиліяхъ.

#### *Церковно-приходскія попечительства.*

Вмѣстѣ съ развитіемъ въ духовенствѣ потребности во взаимныхъ сѣщаніяхъ, развивается и потребность совокупнаго дѣйствования приходскаго духовенства и прихожанъ для благоустройства и возвышенія религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ. По этому число церковно-приходскихъ попечительствъ постоянно увеличивается. Въ минувшемъ году значительнѣйшее число ихъ открыто въ епархіяхъ: Вологодской (159), Литовской (59), Новгородской (36), Смоленской (33) Подольской (30) и Харьковской (26). Собранныя попечительствами пожертвованія на удовлетвореніе разнообразныхъ приходскихъ нуждъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны; такъ, въ Подольской епархіи пожертвованія эти простирались до 188.337 р., въ Самарской—до 97.032 р., въ Вятской—до 66.729 р., въ Казанской—до 51.185 р., въ Тульской—до 46.569 р., въ Харьковской—до 40.329 р., въ Таврической—до 34.101 р., въ Новгородской—до 28.573 р. Обращая преимущественное вниманіе на поддержаніе, благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, попечительства простираютъ свою дѣятельность на удовлетвореніе и другихъ приходскихъ нуждъ: они содержатъ школы и благотворительныя заведенія въ приходахъ, иногда оказываютъ вспоможенія духовенству. Такъ, въ минувшемъ году, на школы и на другія благотворительныя учрежденія въ приходахъ попечительствами употреблено—въ епархіяхъ: Подольской—20.229 р., Тульской—8.037 р., Харьковской—6.592 р., Таврической—6.037 р., Самарской—4.611 р., Тверской—3.967 р., Новгородской—3.426 р.

Значительнѣйшія воспопобленія духовенству оказаны попечительствами въ епархіяхъ Самарской (до 3.865 р.) Подольской (до 6.753 р.) и Харьковской (до 17.607 р.) При руководствѣ и по начинаніямъ мѣстныхъ священниковъ, приходскія попечительства принимаютъ мѣры и къ возвышенію нравственности въ прихожанахъ и къ искорененію въ средѣ ихъ разныхъ пороковъ и обычаевъ, несогласныхъ съ нравственными требованіями. Такъ, напримѣръ, попечительство при Пѣжемской Богоявленской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, трудами своего предсѣдателя, мѣстнаго приходскаго священника и нѣкоторыхъ членовъ, достигло того, что съ Января 1871 года въ предѣлахъ всего Пѣжемскаго прихода, состоящаго изъ полуторы тысячи душъ мужскаго пола, вовсе прекращена торговля виномъ. Смоленской епархіи, Гжатскаго уѣзда, Воробьевское приходское попечительство, по предложенію мѣстнаго священника, пригласило прихожанъ, чтобы они, въ воскресные и праздничные дни, начиная съ великаго поста и до Петрова дня, когда крестьяне не обременены слишкомъ работами, собирались въ два часа по полудни въ церковь, для слушанія чтенія правоучительныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ и пролога, а также объясненія молитвъ. Тѣмъ же попечительствомъ сдѣлано вразумленіе прихожанамъ, чтобы родители не отпускали въ ночное время дѣтей своихъ для отысканія, такъ называемыхъ кладовъ, на каунѣ Иванова дня (24 Юня), при чемъ совершались разныя неприличія. Духовщинскаго уѣзда, Скачковское приходское попечительство принимало мѣры противъ пьянства и наблюдало, чтобы въ воскресные и праздничные дни, до окончанія церковной службы не было производимо продажи вина и чтобы не отпускалось его въ долгъ, въ счетъ будущихъ урожаевъ, что дѣлалось содержателями питейныхъ заведеній и разоряло очень многія семьи крестьянъ.

#### *Приходскія благотворительныя общества.*

Открытія при нѣкоторыхъ церквахъ приходскія попечительскія или благотворительныя общества значительно развиваютъ свою полезную дѣятельность. Это преимущественно можно сказать относительно обществъ, образовавшихся въ столичныхъ городахъ, гдѣ представляется и больше нуждающихся въ благотворительности и больше средствъ къ удовлетверенію ихъ вопіющихъ нуждъ. Такъ, въ С.-Петербургѣ, существующее уже семь лѣтъ благотворительное общество при Входа-Іерусалимской церкви, въ отчетномъ году, содержало: пріютъ для престарѣлыхъ женщинъ, въ которомъ призрѣвались до 25 лицъ, дневной дѣтскій пріютъ, въ которомъ получали дневное содержаніе до 50 дѣтей обоюгаго пола, бесплатную воскресную школу, которую посѣщало до 20-ти человекъ. Кромѣ того Входа-Іерусалимское общество нанимало на свои средства обширную квартиру, въ которой бѣдные получали помѣщеніе за дешевую цѣну. Общества при Пантелеймоновской и Семеновской церквахъ въ С.-Петербургѣ заняты были въ минувшемъ году преимущественно устройствомъ открытыхъ ими дѣтскихъ пріютовъ. Существующее уже 4 года при церкви Обуховской больницы общество для пособія бѣднымъ, выходящимъ изъ больницы, при высокомъ покровительствѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, болѣе и болѣе преуспѣваетъ въ своемъ служеніи страждущему человечеству. Средства его возрастаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расширяется кругъ его благотворительныхъ дѣйствій. Въ Ноябрь мѣсяцѣ минувшаго года оно открыло пріютъ для дѣтей, родители

которыхъ находятся на излеченіи въ Обуховской больницѣ. Образовавшіяся въ 1870 году благотворительныя общества при Соборахъ Никольскомъ и Спасо-Преображенскомъ, всей Гвардіи, въ первый годъ своего существованія успѣли получить прочное устройство. Первое изъ нихъ, оказывая вспомошествованія бѣднымъ прихода, открыло пріютъ для дѣвочекъ, въ которомъ 12 дѣтей пользовались отъ него полнымъ содержаніемъ, а другіе 12, кромѣ обученія, получали и содержаніе пищею. Общество при Спасо-Преображенскомъ соборѣ сосредоточивало свою дѣятельность на вспоможеніяхъ бѣднымъ изъ своихъ прихожанъ. Не менѣе благотворна была дѣятельность обществъ, существующихъ въ Москвѣ. Такъ, приходское общество при Воскресенской на Остоженкѣ церкви, въ минувшемъ году, дѣятельно поддерживало заведенныя имъ учрежденія. Въ содержимомъ обществомъ бесплатной школѣ обучалось до 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ. Учрежденная имъ бесплатная бібліотека была пополнена значительнымъ числомъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія и къ концу минувшаго года имѣла до 1235 книгъ. Оказывая отъ себя пособія бѣднымъ прихода, общество сверхъ того ходатайствовало о припятіи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ общественыя благотворительныя учрежденія.

#### *Религіозно-нравственное состояніе православной паствы.*

Въ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы усматриваются черты и свѣтлыя и темныя. Съ одной стороны въ ней проявляются несовершенства и недуги, требующія исправленія. Между болѣе общими нравственными недугами, противъ которыхъ къ особую энергію дѣйствовали пастыри Церкви, первое мѣсто занимаетъ пьянство въ низшихъ классахъ общества, сопровождаемое многими гибельными послѣдствіями. Устраненіе нѣкоторыхъ причинъ, способствующихъ распространенію этого главнаго и самаго вреднаго недуга нашего народа, — каковы напримѣръ — чрезмѣрное размноженіе питейныхъ заведеній, базары въ воскресные дни, отвлекающіе народъ отъ церкви, избраніе на сельскія должности лицъ нетрезваго поведенія, подающихъ дурной примѣръ цѣлымъ обществамъ, — по указаніямъ опыта многихъ лѣтъ, внѣ власти духовенства: по этому оно усиливаетъ свое нравственное воздѣйствіе на народъ, стараясь преимущественно о развитіи въ средѣ его религіозно-нравственнаго образованія. Весьма утѣшительно, что, съ распространеніемъ образованія въ народѣ, въ немъ самомъ начинаетъ проявляться сознаніе вреда отъ пьянства и необходимость принимать мѣры противъ этого порока. Такъ, преосвященный Олоонецкій свидѣтельствуетъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ его епархіи крестьянами составлены были общественныя приговоры о недопущеніи въ ихъ селахъ открытія питейныхъ домовъ.

Между тѣмъ какъ недостатокъ образованія въ простомъ народѣ развиваетъ склонность къ пьянству, ложно направленное образованіе въ другихъ классахъ общества поражаетъ холодность къ Церкви, ея установленіямъ и обрядамъ. Изясняя о проявленіяхъ этого недуга въ нѣкоторыхъ членахъ своихъ паствъ, преосвященные присовокупляютъ, что онъ особенно опасенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда зараженные имъ, по своему служебному или общественному положенію, могутъ имѣть вліяніе на народъ. Весьма важнымъ и замѣтнымъ недугомъ по мѣстамъ является также неисполненіе православными перваго христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Но вмѣстѣ съ заявленіями о разныхъ нравственныхъ недугахъ, коими страдаютъ православныя паствы, епархіальныя

пресвященныя доставляютъ утѣшительныя свѣдѣнія о свѣтлыхъ чертахъ народнаго благочестія, проявляющагося въ глубокой преданности народа святой Церкви, въ усердіи къ принятію ея спасительныхъ таинствъ, въ любви къ храмамъ Божиимъ и богослуженію, въ почитаніи святыхъ, въ должномъ уваженіи къ служителямъ Церкви и внимательности къ ихъ пастырскимъ наставленіямъ.

О благочестивомъ настроеніи православныхъ паствъ, между прочимъ, свидѣлствуютъ ихъ обильныя приношенія на святыхъ обители и храмы. Денежныя пожертвованія на ихъ поддержаніе и благоустройство, въ минувшемъ году, простирались до 3,249.340. Кромѣ того, нѣкоторымъ обителямъ и церквамъ пожертвованы были разныя недвижимыя имущества.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

### Церковной печати:

**Требникъ**, въ листъ, съ кин., цѣна въ листахъ 3 р. 30 к. за экз., въ перепл. кож. 4 руб. 15 к. за экз.

**Требникъ**, въ 8 д., съ кин., въ 2-хъ частяхъ, цѣна I части въ перепл. бум. 80 к. за экз., въ корешк. 90 к., за экз., въ кож. 1 р. за экз.; цѣна II части въ пер. бум. 40 к. за экз., въ корешк. 20 к. за экз., въ кож. 60 к. за экз.; цѣна двумъ частямъ въ одной книгѣ, въ перепл. бум. 1 р. 20 к. за экз., въ корешк. 1 р. 30 к. за экз., въ кож. 1 р. 40 к. за экз.

**Сокращенный Молитвословъ**, въ 24 д., цѣна въ перепл. въ печ. обол. 12 к. за экз., въ папкѣ 17 к. за экз., въ коленкорѣ 22 к. за экз.

**Евангеліе**, въ листъ, съ кин., съ золот. по фону украш. на картинной бумагѣ, цѣна безъ перепл. 28 р. 85 к., за экземпляръ.

**Библия**, въ 4 д., на бѣл. бум., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

**Библия**, въ 8 д., на велен. бум., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 1 р. 60 к. за экз.

**Библия**, въ 8 д., на бѣл. бум., СПБ., цѣна въ пер. кож. 2 р. 45 к. за экз., въ перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

**Евангеліе**, въ 16 д., безъ кин., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 20 к. за экз.

**Клятвы Собора 1667 года**, въ 8 д., профессора Нильскаго. СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 к. за экз.

**Молитвы** чтומья на вечерни пятидесятницы, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 7. к. за экз.

**Служба** Свв. Кириллу и Меодію, въ 4 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 4 к. за экземпляръ.

### Гражданской печати:

**Руководство** къ догматическому богословію, архіепископа Макарія въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 40 к. за экземпляръ.

**Уставъ** Духовныхъ Академій, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 к. за экземпляръ.

## Уроки практическаго руководства для Пастырей,

Одобреныя къ напечатанію Учебнымъ Комитетомъ съ утвержденія Св. Синода.

Сія книжка выписывается изъ г. Иркутска отъ Каеод. Пр. П. Вас. Громова. Цѣна 1 руб.

Отъ него же высылаются:

1. **Начало христіанства въ Иркутскѣ и Святой Иннокентій, первый епископъ Иркутскій.** Ц. 3 руб.

2. **Историко-статистическое описаніе Камчатскихъ церквей**, съ описаніемъ замѣчательныхъ событій на семь полуостровѣ. Ц. 50 коп.

Съ 1-го Января 1874 года будутъ издаваться въ городѣ Витебскѣ Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, состоящей изъ отдѣловъ официальнаго и неофициальнаго.

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ 5 рублей, за полгода 3 рубля. Подписка принимается въ Редакціи вѣдомостей въ Витебскѣ при Духовной Консисторіи и у всѣхъ Благочинныхъ Полоцкой епархіи. Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць: размѣръ каждого номера предполагается не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Редакторъ, Священникъ *Матвій Красавицкій*.

— **Отъ Редакціи.** Редакція покорнѣе проситъ оо. благочинныхъ, не выславшихъ еще всѣхъ денегъ за Епарх. Вѣдомости 1873 года, поспѣшить высылкою таковыхъ въ непродолжительномъ времени.

## Содержаніе № 35.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Обь обязанности причтовъ нехранить при церквахъ значительныхъ суммъ. Озамѣнѣ платы за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія служащимъ на государст. службѣ лицамъ **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** О результатахъ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Литовской Семинаріи. Освященіе церкви. Вакансіи. **НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.** Предстоящіе выборы по благочиніямъ. Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Объявленія.

Предшущій № сданъ на почту 23-го Сентября.

Редакторъ, Священникъ *Іоаннъ Котовичъ*.